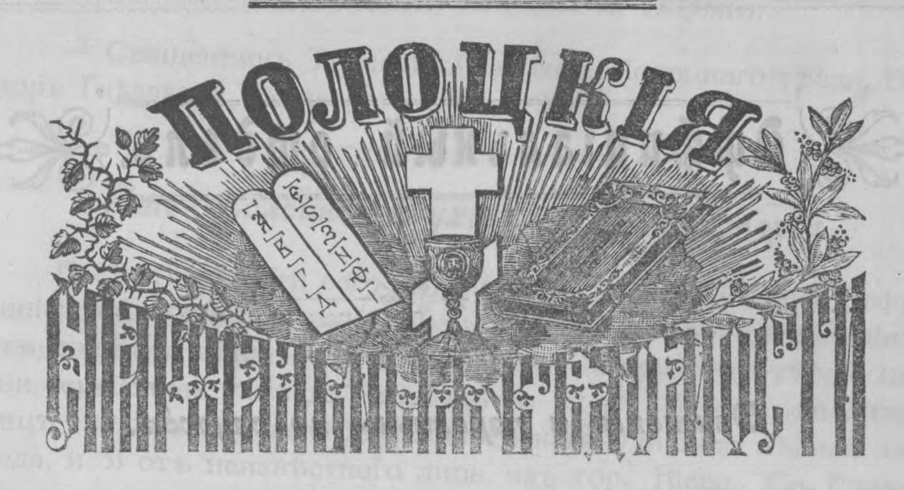
Витебскъ. Тридцать седьмой г. 19-го сентября.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1910 годъ.

ЦѢНА: за годъ **пять** руб. **50** к., за полгода—**три** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у оо благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей", при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны **разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.** Рукописи безъ означенія условій считаются **безплатными.** Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ **на самой рукописи,**—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.



СОДЕРЖАНІЕ.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.





Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначается:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 сентября, сего 1910 г. за № 5498, окончившій курсъ Завечельской второклассной учительской школы, Лепельскаго уѣзда, Александръ **Мацкевичъ**, согласно прошенію, назначенъ на вакансію и. д. псаломщика Запольской церкви, Велижскаго уѣзда.

Перемѣщаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 сентября, сего 1910 г. за № 5507, назначенный на вакансію священника къ церкви села Бараново, Велижскаго уѣзда, окончившій курсъ Рижской духовной семинаріи, Дій Адамовъ **Блажевичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакантное священническое мѣсто къ церкви села Долыссы, Невельскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 сентября, сего 1910 г. за № 5321, іеромонахъ **Антоній**, перемѣщенъ въ составъ братіи Витебскаго Маркова Свято-Троицкаго монастыря.

Исключается изъ списковъ за смертію:

— Священникъ Туржецкой церкви, Полоцкаго уѣзда, Ѳеодоръ **Гнѣдовскій** (27 августа сего 1910 г.).

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ сего 1910 г. въ Полоцкій Спасо Евфросиніевскій монастырь поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ причта и прихожанъ Мосарской, Лепельскаго уѣзда, церкви серебряная лампада, стоимостью 52 р.; 2) отъ воспитанницъ Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго училища мѣдная лампада, и 3) отъ неизвѣстнаго лица, изъ гор. Кіева, Св. Евангеліе, въ 1 листъ, въ бархатномъ переплетѣ, съ чеканною золоченою доскою, съ эмалью съ одной стороны, а съ другой съ вызолоченными угольниками, стоимостью 80 руб.

Въ Шатиловскую, Полоцкаго уѣзда, церковь поступили отъ владѣлицы имѣнія Горяны Елисаветы Васильевны Небо слѣдующія пожертвованія: а) запрестольный семисвѣчникъ, б) большое напрестольное Евангеліе, в) серебряное кадило, г) пасхальный трехсвѣчникъ, д) богослужебные сосуды: потиръ, дискосъ, звѣздица, лжица, два копія, ковшъ для теплоты съ двумя тарелочками и два стручца для таинства крещенія. Стоимость всѣхъ пожертвованій свыше 100 р., за что Его Преосвященство выражаетъ жертвовательницѣ свою благодарность и призываетъ на нее Божіе благословеніе.

Отъ Правленія Витебской духовной семинаріи.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ, принятыхъ на казенное содержаніе.

VI классъ: Алхимовичъ Сергѣй, Борисовичъ Георгій, Голяшовъ Николай, Забѣлинъ Павелъ, Журавскій Алексѣй, Кушинъ Александръ, Щербинскій Григорій.

V классъ: Гнѣдовскій Семенъ, Елиневскій Никаноръ, Знаменскій Димитрій, Клепацкій Іаковъ, Медвѣдевъ Іаковъ.

Околовичъ Николай, Орловъ Василій, Мотченко Алексѣй, Преферансовъ Леонидъ, Цытовичъ Ксенофонтъ.

IV класcъ: Бухаревичъ Михаилъ, Гнѣдовскій Леонидъ, Девяковичъ Гавріилъ, Капусцинскій Константинъ, Копецкій Иванъ, Кругликовъ Евгеній, Кудрявцевъ Николай, Назаревскій Нилъ, Панасенко Василій, Садовскій Владиміръ, Свѣтловъ Иванъ, Солнцевъ Николай.

III классъ: Алхимовичъ Андрей, Богословскій Иванъ, Гнѣдовскій Александръ, Забѣлинъ Іосифъ, Кудрявцевъ Александръ, Лепешинскій Димитрій, Нарбутъ Константинъ, Тихомировъ Василій, Шавельскій Аркадій.

II классъ: Аѳанасьевъ Павелъ, Бортниковъ Стефанъ, Бѣлявскій Константинъ, Забѣлинъ Алексѣй, Назаревскій Алексѣй, Овсянко Николай, Околовичъ Владиміръ, Савицкій Ѳеодоръ, Сушкевичъ Владиміръ, Свѣтловъ Петръ, Троицкій Леонидъ, Фридрихъ Иванъ, Ширкевичъ Василій, Ширяевъ Владиміръ.

I классъ: Гнѣдовскій Леонидъ, Діаконовъ Александръ, Капусцинскій Ѳеодоръ, Розановъ-Соковъ Александръ, Савицкій Нилъ.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ, принятыхъ на полуказенное содержаніе.

VI классъ: Выдренко Ѳеодоръ, Друнченко Макарій, Коротковичъ Василій, Котовъ Іаковъ.

V классъ: Вальковскій Ѳеодоръ, Борисовичъ Ѳеодоръ.

IV классъ: Зеленскій Стефанъ.

III классъ: Богдановъ Леонтій, Васильевъ Александръ, Сѣдловскій Димитрій, Фалютинскій Александръ, Козыревъ Алексѣй, Цытовичъ Николай, Ясеновскій Антонъ.

II классъ: Бѣляевъ Александръ, Еленевскій Петръ, Околовичъ Стефанъ.

I классъ: Фридрихъ Николай

Приняты на юбилейныя полустипендіи.

VI классъ: Тихомировъ Антоній.
V классъ: Серебрениковъ Андрей.
III классъ: Зеленскій Владиміръ, Жигаловъ Николай.

Состоитъ на епархіальной стипендіи.

V классъ: Ширкевичъ Леонидъ.

На стипендіи Гедройцевъ.

IV классъ: Разумовскій Александръ.

На стипендіи Покровскаго.

VI классъ: Боголюбовъ Димитрій.

На неполной стипендіи Щербинскаго.

II классъ: Овсяниковъ Сергѣй.

Состоятъ на армейскихъ стипендіяхъ.

V классъ: Вещезеровъ Николай.
III классъ: Пашинъ Димитрій.
II классъ: Игнатовичъ Александръ, Потоцкій Александръ.
I классъ: Пашинъ Θеодоръ.

Состоятъ на латышскихъ стипендіяхъ.

IV классъ: Боятъ Владиміръ
I классъ: Авотынь Иванъ.

Состоятъ на синодальныхъ стипендіяхъ.

VI классъ: Крещенковъ Филиппъ.
V классъ: Блажевичъ Иванъ, Томашевскій Александръ.
IV классъ: Борисовичъ Викторъ, Котовъ Андрей, Цвѣтковъ Θеодоръ.
III классъ: Бахарковъ Θеодоръ.

Отъ Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища.

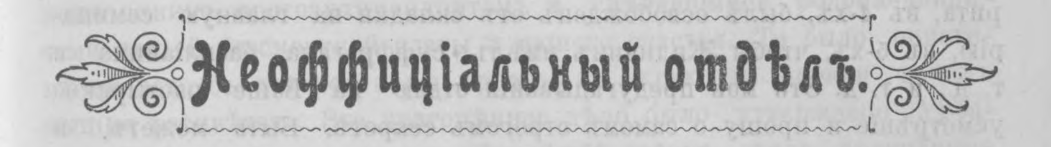
Родители учениковъ приглашаются поспѣшить взносомъ денегъ за ихъ содержаніе и обученіе въ училищѣ.



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи **Л. Яновскій.**

1910 года. № 38. 19-го сентября.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.

Іоаннъ Красовскій, Полоцкій уніатскій архіепископъ.

20 апрѣля 1817 г. Левицкій писалъ къ Булгаку: «наша Русская провинція жертвуетъ 4000 р. ас., Литовская провинція должна пожертвовать по крайней мѣрѣ столько же. Ожидаю увѣдомленія, куда долженъ направить собранную сумму, а тѣмъ временемъ не перестаю молить Бога, чтобы онъ благословилъ святыя предпріятія Вашего Высокопреосвященства чтобы укрѣпить силы и чтобы жизнь Вашего Высокопреосвященства, драгоцѣнную для сыновъ Василія Великаго, сохранилъ на вѣки вѣчные [307]). Казначеемъ сбора сдѣланъ былъ Литовскій консульторъ Каменскій [308]). Сколько всего было собрано на «религіозные интересы», намъ неизвѣстно. Извѣстно только то, что Булгакъ остался весьма доволенъ сборомъ и, растроганный вниманіемъ базиліанъ несомнѣнно не къ одному папѣ, но и къ нему—митрополиту, «голосомъ Соломона, возсѣдающаго на престолѣ Израиля, изволилъ сказать своей матери—ордену: проси, мать моя, потому что не достойно, чтобы я, твой сынъ, отвращалъ отъ тебя свое лицо» [309]).

Базиліане не заставили Булгака повторять свое воззваніе къ ордену. 6 мая 1817 г. Мартусевичъ писалъ Красовскому: «такъ какъ мнѣ издавна знакомъ способъ мышленія литовскихъ базиліанъ,

[307]) Арх. 2 деп. кол. Дѣло безъ № въ концѣ связки за 1817 г., л. 12.

[308]) Тамъ же, л. 10.

[309]) Арх. 2 деп. кол. Связка за 1822 г. № 55. Прошеніе Каменскаго къ Булгаку 29 окт. 1822 г. № 300.

то я, можно сказать, за догматъ вѣры считалъ, что они, при настоящихъ слишкомъ благопріятныхъ для нихъ обстоятельствахъ, постараются или по крайней мѣрѣ пожелаютъ, чтобы, во 1-хъ, орденъ былъ изъятъ изъ подъ власти епархіальныхъ архіереевъ и находился въ вѣдѣніи митрополита, во 2-хъ, имѣлъ одного всеобщаго провинціала, въ 3-хъ, имѣлъ въ коллегіи своего представителя архимандрита, въ 4-хъ, былъ освобожденъ отъ складки на главную семинарію, въ 5-хъ, чтобы Жидичинъ имѣлъ суффрагана базиліанина и т. д., и т. д. Эти мои предугадыванія отдаю на Ваше пастырское усмотрѣніе и прошу о самомъ строгомъ секретѣ. Быть можетъ, я ошибаюсь въ нѣкоторыхъ пунктахъ, но не во всѣхъ. Время откроетъ правду [310]). Чрезъ 11 дней послѣ этого базиліане Литовской провинціи обратились къ Булгаку съ прошеніемъ о защитѣ ихъ попранныхъ правъ. „Базиліане Литовской провинціи, говорилось въ прошеніи, исполненные несказанной радости по поводу назначенія Вашего Высокопреосвященства на степень митрополита греко-уніатскихъ церквей, исполненные довѣрія и надеждъ при видѣ Вашего Высокопреосвященства, приближающагося къ трону, на которомъ счастливо возсѣдаетъ государь, занятый улучшеніемъ судьбы своихъ подданныхъ безъ различія исповѣданій, осмѣливаются сложить у архипастырскихъ ногъ свои просьбы для поднесенія ихъ трону: во 1-хъ, чтобы имъ позволено было соединиться въ одну конгрегацію подъ начальствомъ одного протоархимандрита, нбо справедливо, чтобы dziatki jednego ojca Bazylego S. образовывали одну семью, имѣли одни общія права и привилегіи, жили подъ присмотромъ одного общаго отца и правителя. Этого требуетъ самъ св. Василій, указывающій въ 35 своемъ правилѣ на общество первыхъ христіанскихъ временъ, когда всѣ составляли одну общину, имѣющую одно сердце и одну душу и всѣ управлялись одною волею. Такого единенія требуютъ: кодексъ монашескихъ установленій, Тридентскій соборъ, примѣръ другихъ орденовъ и особенно іезуитскаго, имѣющаго своего генерала, котораго однако базиліанамъ не позволено имѣть, но который долженъ быть по 5 пункту положенія 13 ноября 1801 г. Соединеніе необходимо и для покоя и процвѣтанія ордена: онъ процвѣталъ, когда былъ единымъ, а когда раздѣлился и, особенно когда всѣмъ стали завѣдывать братства съ разрѣшенія Цареградскаго патріарха, въ орденѣ не стало ни порядка, ни науки, ни

---

310) Д. арх. Крас. 1814 г. № 3, л. 315—316.

дисциплины. Кому же мы обязаны своимъ возвышенiемъ»? Базилiане сознаютъ, что этимъ они обязаны предшественникамъ Булгака: «Ипатiю Поцѣю, который первый основалъ въ Вильнѣ школы для монашеской молодежи и этимъ подалъ намъ руку для нашего возвышенiя,—Веньямину Рутскому—апостольскому поистинѣ мужу и блаженному Iосафату, соединившимъ базилiанъ въ одну конгрегацiю подъ однимъ протоархимандритомъ и сдѣлавшимся родоначальниками нашей безсмертной славы и нашего счастья. То было поистинѣ эпохою, съ которой нашъ орденъ въ краю и церкви началъ пышно расцвѣтать. Это драгоцѣнное дѣло было утверждено Урбаномъ VIII на вѣчныя времена. Замойскiй соборъ, видя прекрасные результаты соединенiя монастырей, съ сожалѣнiемъ взиралъ на монастыри, не принадлежавшiе къ этому единенiю и жившiе по старому—разъединенно въ 4-хъ епархiяхъ. Въ 11-мъ титулѣ онъ приказалъ имъ войти въ единенiе. Вслѣдствiе этого вышеуказанные монастыри составили во Львовѣ генеральный капитулъ и соединились въ новую конгрегацiю. Но и тогда монастыри остались раздѣленными на двѣ части, и поэтому Бенедиктъ XIV приказалъ имъ соединиться во-едино, что и было исполнено на капитулѣ во Львовѣ. На этомъ же капитулѣ были опредѣлены отношенiя протоархимандрита къ митрополиту, и рѣшенiе было утверждено подписями митрополита, делегатовъ апостольской столицы, унiатскихъ епископовъ, архимандритовъ и капитульныхъ отцовъ. Это было признано за святыню и неотмѣняемое дѣло на вѣчныя времена. Бенедиктъ XIV все это утвердилъ буллою inter plures. О соединенiи въ одну конгрегацiю подъ властью протоархимандрита мы покорнѣйше просимъ Ваше Высокопреосвященство. Мы не желаемъ и даже никогда не мыслимъ освободиться отъ власти епископовъ въ томъ, въ чемъ каноны и предписанiя папъ приказываютъ имъ подчиняться; наоборотъ, мы чтимъ эту власть, какъ власть намѣстниковъ Бога, какъ власть апостольскихъ преемниковъ, и считаемъ величайшимъ счастьемъ по приказанiю епископовъ нести всѣ свои силы, свою кровь и жизнь на службу Христовой церкви. Желаемъ только имѣть власть, которая бы, зная близко насъ и всѣ наши права, будучи занята единственно нами и свободна отъ другихъ трудовъ, днемъ и ночью бодрствовала бы надъ нами; желаемъ всѣ базилiане въ Россiи быть однимъ обществомъ, проникаться однимъ духомъ, одною управляться волею, желаемъ вполнѣ отдаваться водительству этого духа и воли. Желаемъ того, что не воспрещено другимъ орденамъ и осо-

бенно ордену іезуитскому, чего не воспрещаютъ и намъ высочайшіе указы, чего желаетъ нашъ св. законодатель, нашъ уставъ и наша торжественная присяга; желаемъ быть не лживыми присягателями, желаемъ имѣть то, чего требуютъ отъ насъ церковныя правила и опредѣленія апостольской столицы и что мы уже съ благословенія достойныхъ вѣчнаго воспоминанія предшественниковъ Вашего Высокопреосвященства и съ благословенія всѣхъ другихъ нашихъ епископовъ, любящихъ Божію церковь и нашъ орденъ, имѣли и чѣмъ спокойно пользовались въ теченіи нѣсколькихъ сотъ лѣтъ. Словомъ, всѣ въ Россіи базиліане покорнѣше просимъ о томъ, чтобы снова намъ было приказано соединиться въ одну конгрегацію и быть подъ однимъ протоархимандритомъ.

2) Наипокорнѣйше просимъ о томъ, чтобы не была стѣсняема свобода вступленія въ нашъ орденъ лицамъ латинскаго обряда. Отъ первѣйшихъ вѣковъ христіанства, когда получилъ начало нашъ орденъ, эта свобода никогда не была стѣсняема. Развѣ мало римлянъ и другихъ латинниковъ жило подъ знаменемъ Василія Великаго. А сколько грековъ жило подъ знаменемъ св. Бенедикта и др. западныхъ основателей орденовъ и на престолѣ св. Петра сидѣло? Разница обрядовъ есть только красивое убрантство церкви—невѣсты Христа, подобно тому, какъ разнообразныя одежды составляютъ красивыя уборы другихъ невѣстъ. Разница въ обрядахъ не препятствуетъ людямъ, живущимъ въ единствѣ церкви, искать спасенія и совершенства, гдѣ укажетъ Духъ Божій. Наша конгрегація развѣ мало имѣла изъ латинскаго обряда митрополитовъ, епископовъ, архимандритовъ и другихъ славныхъ жизнью и науками людей? Ваше Высокопреосвященство, преосвященнѣйшій епископъ Холмскій и сенаторъ Цѣхановскій, преосвященный суффраганъ митрополичій и епископъ Оршанскій Головня, Ростоцкій, Важинскій, Рыллы, Смогоржевскіе, Володковичи, Млоцкіе и столько же другихъ достойныхъ лицъ—изъ какого обряда были, если не изъ латинскаго? Какой же вредъ отечеству или Христовой церкви это принесло? Наоборотъ, не принесло ли это большой пользы и блистательной славы и нашему обществу, и нашему обряду, и краю, и церкви? Въ 1752 г. польскіе епископы латинскаго обряда съ своимъ примасомъ, собранные на сеймъ Гродненскій, въ присутствіи цѣлаго сената и др. достойнѣйшихъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, не только безъ особаго на каждый случай разрѣшенія дозволили вступленіе въ нашъ орденъ всѣмъ лицамъ латинскаго обряда, но даже при-

знали, что это сдѣлали ради блеска и мощи того ордена, изъ развитія котораго вытекаетъ большая польза и греческому обряду и римской церкви. Въ 1613 г. іезуитскій генералъ Клавдій Аквавива заявилъ Литовскому визитатору: если нѣкоторые латиняне желаютъ перейти въ орденъ св. Василія Великаго, то св. отецъ это хвалитъ и разрѣшаетъ переходъ. Въ 1787 г. Пій VI разрѣшилъ вступать въ нашъ орденъ даже священникамъ латинскаго обряда, а вѣчной памяти епископу Пинскому Горбацкому и свящ. Петру Савицкому разрѣшилъ совершать литургію и молитвы нашимъ обрядомъ. Слѣдовательно и опредѣленія польской церкви, одобренныя молчаніемъ всего сейма и опредѣленія апостольской столицы торжественно утверждаютъ за нами право принятія латинниковъ въ нашъ орденъ, и что можетъ быть святѣе этого права? Правда, Правительствующій сенатъ въ указѣ коллегіи 1810 г. сказалъ, чтобы она наблюдала за подчиненнымъ ей духовенствомъ «въ непривлеканіи изъ одного исповѣданія въ другое», но это онъ сказалъ о людяхъ свѣтскихъ и самое выраженіе—*въ непривлеканіи*—показываетъ, что это сказано о принудительномъ переходѣ изъ обряда въ обрядъ. Но этотъ указъ не стѣсняетъ свободы совѣсти, признанной здѣсь (въ указѣ) за всеобщее святое право человѣка, не возбраняетъ добровольнаго выбора положенія, къ которому влечетъ св. Духъ. Поэтому то 1-й департаментъ коллегіи безъ малѣйшаго прибавленія опубликовалъ этотъ указъ и, помня о святомъ и вѣчномъ правилѣ—„odia sunt restinguenda“, не распространилъ его на лицъ, принимающихъ монашеское одѣиніе. Зачѣмъ же 2-й департаментъ сдѣлалъ прибавку къ указу, обижающую нашъ орденъ и нашъ обрядъ? Зачѣмъ запретилъ намъ то, чего не возбраняли ни одинъ монаршій указъ, ни одно сеймовое уложеніе, ни одинъ церковный канонъ, ни одна папская булла? Право принятія въ нашъ орденъ латинниковъ, спокойно просуществовавшее нѣсколько вѣковъ и никогда не отмѣненное никакою властью, не есть ли святѣйшее право? Существуютъ буллы и высочайшіе указы, запрещающіе самовольный переходъ изъ обряда въ обрядъ свѣтскимъ людямъ. Это запрещаемо было всегда, такъ какъ могло искоренить обрядъ, привести въ упадокъ приходы и епархіи; но ни одна булла, ни одинъ высочайшій указъ не простиралъ этого запрещенія на монаховъ, потому что это искони разрѣшалось, потому что это не дѣлаетъ никому никакого вреда, потому что это, наоборотъ, служитъ къ славѣ обряда нашего, къ обогащенію его духовенствомъ, рожденнымъ въ шляхетныхъ и богобоязненныхъ

домахъ и старательно съ малолѣтства воспитаннымъ. Ибо кто теперь находится въ русскомъ обрядѣ, если не низкая чернь (prostyegmin) и сыновья священниковъ? Простой толпѣ запрещаютъ законы вступать въ орденъ, а изъ священническихъ сыновей—способнѣйшіе—въ брачномъ состояніи своихъ отцовъ или въ функціяхъ свѣтскихъ болѣе находятъ прелестей, чѣмъ въ отрѣшенномъ отъ міра монашескомъ состояніи. Кѣмъ же, при такомъ положеніи, будутъ замѣщены учительскія каѳедры, проповѣдническіе амвоны и другія должности, нынѣ со славою занимаемыя нами, кому достанутся митры, предназначенныя для самой родовитой шляхты, если намъ не будетъ предоставлена свобода принимать въ орденъ людей латинскаго обряда? Покорнѣйше просимъ Ваше Высокопреосвященство, чтобы была уничтожена преграда этой свободѣ

3) Усерднѣйше умоляемъ уволить насъ отъ уплаты складки на главную семинарію. Мы очень хорошо знаемъ, какъ важно хорошее воспитаніе и образованіе будущихъ служителей церкви. Наши труды на пользу семинарій, обращеніе нашихъ имѣній на ихъ содержаніе свидѣтельствуютъ, что для семинарій мы не жалѣемъ ничего, что находится въ нашей власти. Во всѣхъ въ Россіи уніатскихъ семинаріяхъ кто обучаетъ, воспитываетъ, лелѣетъ этихъ дорогихъ воспитанниковъ, этотъ дорогой свѣтскій клиръ, если не базиліане? Чье имѣніе посвящено на содержаніе семинаріи въ Лавришовѣ, въ Новогродкѣ и въ Полоцкѣ, если не базиліанъ? Пока могли, мы дѣлились всѣмъ нашимъ просвѣщеніемъ, всѣми нашими дарованіями, даже послѣднимъ кускомъ хлѣба. Если, слѣдовательно, мы просимъ объ освобожденіи насъ отъ складки на главную семинарію, то дѣлаемъ это въ силу крайней скудости. Мы поистинѣ признаемъ, что изъ 30 монастырей нашей провинціи едва нѣсколько въ состояніи уплачивать эту складку. До 1812 г. богатѣйшіе монастыри платили за бѣдные, но обѣднѣвшіе вслѣдствіе войны богатые монастыри теперь едва въ состояніи удовлетворять своимъ нуждамъ; они совсѣмъ упадутъ и до послѣдней степени обнищаютъ, если будутъ принуждены принять на себя чужое бремя и оплачивать чужіе долги. Раскладка для насъ страшно тяжела, такъ какъ третью часть ея принуждены вносить мы—базиліане, тогда какъ всѣ другіе ордена двѣ части, а свѣтскій клиръ, для котораго единственно существуетъ семинарія, не прибавляетъ отъ себя ничего. Слѣдовательно, кто же болѣе насъ имѣетъ право на льготу и снисхожденіе? Если три просвѣщенные и трудолюбивые ордена: іезуитскій, піарскій и миссіонерскій нашли

милосердіе предъ трономъ и освобождены отъ этой складки, смѣемъ надѣяться на добрѣйшее сердце Его Императорскаго Величества, что если бы кто обстоятельно и наше горе, и нашъ трудъ и заслуги представилъ милостивѣйшему государю, то и мы нашли бы сочувствіе и облегченіе. Мы не смѣемъ достоинствъ нашихъ сравнивать съ заслугами трехъ указанныхъ орденовъ, однако и мы верховнымъ словомъ монарха признаны за ученое общество, обязанное обучать въ школахъ, и имѣемъ прекрасное свидѣтельство о себѣ въ актахъ школьныхъ визитъ, и общественный голосъ не враждебенъ намъ. Мы не знаемъ, какое изъ монашескихъ обществъ имѣетъ народныхъ школъ болѣе, чѣмъ наше общество или болѣе въ этихъ школахъ содержитъ и обучаетъ бѣдной шляхты, или болѣе служитъ приходамъ и алтарямъ, или болѣе посвящаетъ трудовъ и имѣній на семинаріи, или болѣе даетъ славныхъ іерарховъ церкви! Мы говоримъ вещи, извѣстныя Вашему Высокопреосвященству и говоримъ не для пустой хвалы, но для показанія, что мы истощены до послѣдней степени и все, что могли, сдѣлали добровольно для страны и Христовой церкви; говоримъ для того, чтобы выясненіе принесенныхъ нами жертвъ и полнѣйшей невозможности дальнѣйшихъ затратъ и нашихъ кое какихъ заслугъ и трудовъ вызвало къ намъ снисхожденіе у всемилостивѣйшаго трона и при нарочитомъ предстательствѣ Вашего Высокопреосвященства мы были бы освобождены отъ складки на главную семинарію.

4) Всепокорнѣйше просимъ, чтобы намъ позволено было посылать нашу молодежь въ Римъ для обученія. Самъ Всемилостивѣйшій государь, который просвѣщеніе подданныхъ считаетъ драгоцѣннѣйшимъ дѣломъ, который щедро расточаетъ свои сокровища на образованіе своего народа, который въ своемъ высочайшемъ уставѣ объ общественномъ просвѣщеніи—отправленіе за границу призналъ самымъ лучшимъ средствомъ образованія, развѣ захочетъ воспретить намъ поѣздки по прекраснѣйшимъ странамъ нѣмцевъ и итальянцевъ и окончаніе наукъ въ Римѣ—мѣстѣ, изобилующемъ святѣйшими предметами, однимъ разсматриваніемъ поучающими многому, тѣмъ болѣе, что мы имѣемъ тамъ и собственное помѣщеніе и пользуемся правомъ на воспитаніе четырехъ лицъ изъ нашей мѣстной молодежи въ двухъ хорошо поставленныхъ коллегіяхъ. Эта поѣздка въ Римъ и пребываніе въ немъ служитъ источникомъ, изъ котораго вышло все, чѣмъ можетъ гордиться нашъ орденъ, который далъ намъ и Ваше Высокопреосвященство. О, пусть же снова этотъ

драгоцѣнный источникъ, дѣлавшій насъ счастливыми въ теченіи полуторыхъ вѣковъ, остается для насъ открытымъ и на будущее время.

5) Хотя мы горячо желаемъ соединенія всѣхъ существующихъ въ Россіи провинцій въ одну конгрегацію, однако мы просимъ, чтобы каждая провинція имѣла отдѣльный свой округъ, свои ненарушимыя границы и фундуши. И св. каноны и сама справедливость требуютъ, чтобы не только фундушъ монастыря былъ неотъемлемою его собственностью, но и фундушъ провинціи находился въ ея полномъ распоряженіи. Всепокорнѣйше просимъ, чтобы монастыри, принадлежавшіе Литовской провинціи и отъ нея недавно отдѣленные, были снова возвращены назадъ.

6) Всѣ свѣтскія и духовныя узаконенія, а въ особенности Всемилостивѣйшаго государя указы всегда требуютъ того, чтобы гдѣ есть forum mixtum, тамъ было и Jucicium mixtum. Если слѣдовательно надлежитъ объ этомъ просить, то всепокорнѣйше просимъ, чтобы въ духовной коллегіи, гдѣ рѣшаются дѣла какъ монашескаго, такъ и свѣтскаго клира, мы могли имѣть своего члена не изъ-за какого-либо тщеславія, но чтобы насъ заочно и безъ нашего судьи не судили, или по крайней мѣрѣ пусть позволено будетъ намъ имѣть въ столицѣ нашего прокуратора, какъ нѣкогда мы имѣли его въ Варшавѣ.

7) Наконецъ, да будетъ намъ позволено съ откровенностью, съ какою дѣти объясняются съ своимъ любимымъ отцомъ, заявить, что хотя съ сладчайшимъ для нашихъ душъ утѣшеніемъ за великое счастье мы считаемъ видѣть въ монастыряхъ нашихъ Жировицкомъ и Виленскомъ пребывающихъ подъ одною съ нами кровлею наилюбимѣйшихъ нашихъ іерарховъ, исполненныхъ несказанной słodkości i dobroci, не можемъ однако умолчать о нашемъ безпокойствѣ, испытываемомъ нами и о несчастіяхъ, когда-либо могущихъ произойти отъ того, что однимъ домомъ владѣетъ слабѣйшій вмѣстѣ съ сильнѣйшимъ; не можемъ не признать, что эти два нашихъ славнѣйшихъ монастыря намъ настоятельно нужны для содержанія, воспитанія и обученія наукамъ нашей монашеской молодежи, что указъ 28 апрѣля 1798 г. предписываетъ помѣщать епископовъ въ малолюдныхъ монастыряхъ, а Вашему Высокопреосвященству извѣстно, что два указанные монастыря содержатъ большое число монаховъ. Поэтому смиреннѣйше просимъ избрать на жительство іерархамъ другіе монастыри. Слагая у ногъ архипастырскихъ настоящую

просьбу, подписываемся... Василій Полонскій, провинціалъ Литовскій, Гродненскій архимандритъ. Цезарій Каменскій, консульторъ Литовской провинціи, настоятель Виленскаго монастыря Венедиктъ Ленартовичъ, секретарь Литовской провинціи [311]). Откликнулись и другія лица на призывъ Булгака изложить предъ нимъ свои желанія. Минскія базиліанки, Головня, русскій провинціалъ Пахомій Левицкій единогласно высказались за необходимость исходатайствовать разрѣшеніе принимать въ орденъ латинянъ. Базиліанки, кромѣ того, просили освободить ихъ монастырь отъ складки на главную семинарію и разрѣшить имъ варить водку для монастырскихъ нуждъ, потому что покупка ея дорого стоитъ. Левицкій къ своей просьбѣ о свободномъ постриженіи латинянъ въ уніатское монашество присоединилъ просьбу о возстановленіи власти протоархимандрита. «Безъ него, говорилъ Левицкій, мы погибнемъ» [312]). Прошенія начертывали Булгаку программу его будущей дѣятельности, а чтобы онъ объ этой программѣ не забылъ, Литовскіе базиліане приставили къ нему своего человѣка—монаха въ качествѣ личнаго секретаря митрополита.

Въ Полоцкѣ, куда митрополитъ заѣхалъ по пути въ Петербургъ, онъ услыхалъ другія рѣчи и настроеніе его измѣнилось. Красовскій приготовилъ Булгаку торжественную встрѣчу. 22 мая утромъ митрополитъ прибылъ въ Полоцкъ и прямо отправился въ Софійскій соборъ. Послѣ краткаго привѣтствія въ церкви Красовскій проводилъ митрополита въ приготовленные для него аппартаменты гдѣ были собраны представители бѣлаго и чернаго духовенства, нарочито приглашенные Красовскимъ для этой встрѣчи [113]). Въ аппартаментахъ Красовскій снова обратился къ Булгаку съ привѣтственною рѣчью на польскомъ языкѣ, который митрополитъ зналъ лучше всѣхъ другихъ языковъ. Послѣ Красовскаго говорили рѣчи: профессоръ семинаріи Мудровичъ и священникъ Копецкій на латинскомъ языкѣ, 4-ю рѣчь на русскомъ языкѣ говорилъ семинаристъ въ качествѣ представителя отъ учениковъ. Послѣ рѣчей послѣдовало представленіе бѣлаго и чернаго духовенства и 16 клириковъ, обучавшихся въ Полоцкой іезуитской академіи. Митрополитъ былъ очень доволенъ встрѣчею и остался у Красовскаго

311) Арх. 2 деп. кол. Дѣло безъ № въ концѣ связки за 1817 г., л. 1—5.

312) Тамъ же, л. 6—7. 13, 14.

313 Арх. Тад. мон. 10 писемъ арх. Красовскаго. Письмо Красовскаго къ провинціалу Романовскому 6 мая 1817 г. № 242.

на 3 дня. Въ праздникъ «Тѣла Христова» митрополитъ совершалъ литургію въ каѳедральной церкви. Эта литургія доставила митрополиту не мало заботъ. Въ Полоцкѣ богослуженіе совершалось по православному обряду, а митрополитъ умѣлъ служить только латинскія мши. Наканунѣ службы митрополитъ нѣсколько часовъ совѣщался съ каѳедральнымъ протодіакономъ относительно богослуженія и даже устроилъ репетицію. Богослуженіе было совершено при торжественной обстановкѣ: великолѣпныя облаченія каѳедральной церкви, изъ которыхъ особенно выдавалось два: одно, пожертвованное государемъ Лисовскому, а другое, пріобрѣтенное Красовскимъ за 10000 руб.; прекрасно организованный хоръ, роскошные ковры, главнѣйшее бѣлое и черное духовенство епархіи привлекли въ Софійскій соборъ массы уніатовъ. Митрополитъ служилъ удачно, почти безъ ошибокъ. Обстановка и самое богослуженіе произвели на митрополита самое отрадное впечатлѣніе. Во время трехдневнаго пребыванія въ Полоцкѣ митрополитъ осматривалъ семинарію, соборъ, ризницу и нашелъ все въ наилучшемъ состояніи; побывалъ въ гостяхъ у іезуитовъ, отозвавшихся съ самой хорошей стороны о Полоцкихъ семинаристахъ, осмотрѣлъ монастырь Борисоглѣбскій, при чемъ сдѣлалъ строгій выговоръ настоятелю архимандриту Шулякевичу и провинціалу за безпорядки и опустошеніе монастыря. Красовскій, присутствававшій при этомъ, не удержался чтобы не раскрыть предъ митрополитомъ интриги базиліанъ и безпорядочнаго веденія ими хозяйства. «Вотъ я клирикъ, сказалъ въ заключеніе своей рѣчи Красовскій, обращаясь къ провинціалу, скажи же мнѣ, что въ теченіи 8-ми-лѣтняго пастырства я сдѣлалъ вамъ монахамъ худого? Въ чемъ нарушилъ ваши права и обычаи? Когда въ самыхъ трудныхъ обстоятельствахъ не оказалъ вамъ поддержки, которою, могу сказать, вы и живете, и уклонившись отъ которой, сейчасъ погибните». «А я, сказалъ митрополитъ на эти слова, маленькій базиліанинъ, потому что 8 только лѣтъ былъ въ орденѣ». Маленькій базиліанинъ не забылъ внушеній своихъ собратій и въ разговорѣ съ Красовскимъ 2 раза поднималъ вопросъ о возстановленіи власти протоархимандрита. Красовскій рѣшительно высказался противъ этого проекта базиліанъ, указавъ на то, что «кромѣ епархіальныхъ архіереевъ базиліане не должны имѣть надъ собою никакихъ другихъ начальниковъ». Митрополитъ вполнѣ согласился съ этимъ. Воспользовавшись такимъ настроеніемъ митрополита, Красовскій предложилъ ему «заключить такое условіе или конкордатъ, подобно

тому, какъ это сдѣлали государи, чтобы всѣ свои шаги сообразовать съ ученіемъ Христа и сноситься между собою по всѣмъ дѣламъ безъ всякой хитрости». Участниками конкордата должны быть всѣ уніатскіе епископы. «Я безъ васъ (епископовъ), отвѣтилъ на это митрополитъ, ничего не буду дѣлать и съ вами буду совѣтоваться о всѣхъ дѣлахъ». Подъ вліяніемъ бесѣдъ съ Красовскимъ Булгакъ началъ равнодушнѣе относиться къ базиліанскимъ притязаніямъ. Прежняя охота поддерживать литовскіе проекты у него ослабѣла, отношенія къ Красовскому установились самыя хорошія. При прощаніи весьма сердечномъ съ архіепископомъ, Булгакъ совѣтовалъ ему беречь свое не крѣпкое здоровье, обѣщалъ на возвратномъ пути изъ Петербурга посѣтить Красовскаго на дачѣ, по домашнему и вновь напомнилъ монахамъ о повиновеніи власти епархіальнаго архіерея. Предъ отъѣздомъ Булгакъ посѣтилъ Полоцкій Богоявленскій православный монастырь [314]).

Внимательное отношеніе Булгака къ Красовскому смутило базиліанъ. Дружба митрополита съ архіепископомъ вовсе не входила въ ихъ интересы и они употребили мѣры къ тому, чтобы разстроить эту дружбу и не дать ей возможности окрѣпнуть. На мѣсто личнаго секретаря митрополита базиліанами въ Полоцкѣ былъ отрекомендованъ монахъ Софійскаго монастыря и профессоръ Полоцкой семинаріи Іосафатъ Мудровичъ, злѣйшій врагъ бѣлаго духовенства, осужденный въ свое время на епитимію за возстаніе противъ архіепископа Лисовскаго. 28 іюня 1817 г. Мартусевичъ писалъ къ Красовскому: «сообщеніе ректора (Полоцкой академіи) Ляндеса о томъ, что митрополитъ отнесся къ Вашему Высокопреосвященству съ величайшимъ вниманіемъ, чрезвычайно обрадовало бы меня, если бы ректоръ при этомъ не прибавилъ: «die 25 maja Polocia Petropolim abiit excell. Mitropolita una cum Mudrawicz». Послѣднія три слова завели меня въ лабиринтъ, изъ котораго я не надѣюсь скоро выбраться, такъ какъ давно знаю характеръ упомянутаго отца и склонность къ интригамъ. Если онъ пріобрѣтетъ расположеніе нашего іерархическаго шефа, то начнетъ бить на право и на лѣво. Покажетъ время, напрасно ли я опасаюсь печальной будущности для нашего начинающаго возвышаться клира» [315]). Всматриваясь въ характеръ Булгака, Мартусевичъ находилъ здѣсь новое основаніе для

[314]) Д. арх. Крас. 1814 г. № 3, л. 323—329.

[315]) Тамъ же, л. 331.

своихъ опасеній. «Полагаю, говорилъ Мартусевичъ, что митрополитъ, какъ прелатъ благороднаго характера ухватился бы обѣими руками за проектированный (Крассовскимъ) конкордатъ, но и его протоконсульторы (базиліане) также пожелаютъ принять въ немъ участіе, а при такомъ положеніи перевѣсъ въ силу ихъ большинства будетъ на ихъ сторонѣ. Не противорѣчу, что митрополитъ 8 только лѣтъ былъ простымъ маленькимъ базиліаниномъ, но такъ какъ онъ никогда не переставалъ имъ быть, то къ настоящему времени сдѣлался большимъ и даже очень большимъ базиліаниномъ, тѣломъ и душою преданнымъ ордену и его интересамъ, по временамъ являясь орудіемъ интриги клобучниковъ (kapturowey intrigi)». Въ виду такого положенія дѣла Мартусевичъ призналъ необходимымъ написать въ столицу къ своему ассесору, чтобы онъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдилъ за Мудровичемъ и обо всемъ, его касающимся, доносилъ въ Луцкъ [316]).

Л. Свидерскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ дневника члена Государственной Думы—священника.

Мартъ 1910 годъ.

1, понедѣльникъ. Первый день Великаго поста... Впервые два года существованія третьей Думы, насколько могу припомнить, общихъ засѣданій въ этотъ день не было. Въ настоящемъ году Дума работала и въ этотъ день поста начала эту работу продолженіемъ боя, начатаго на масленой недѣлѣ по вопросу о кодификаціи законовъ. Бой происходилъ между двумя правыми и двумя лѣвыми ораторами. Справа выступили Г. Г. Замысловскій и Н. Е. Марковъ 2-й, а слѣва баронъ Мейендорфъ (лѣво-октябристъ) и кадетъ Ф. И. Родичевъ. Бой закончился, повидимому, въ ничью, ибо ни одна сторона не признала себя побѣжденной.

---

[316]) Тамъ же, л. 337, 338.

Въ докладѣ бюджетной комиссіи Министерства Юстиціи по общей части въ § 10 ст. 2-й предусмотрѣно значительное усиленіе кредита на увеличеніе вознагражденія свидѣтелей и экспертовъ, но ничего не сказано относительно увеличенія вознагражденія духовныхъ лицъ, вызываемыхъ въ судебныя учрежденія для привода къ присягѣ. Это дало поводъ пишущему эти строки выступить съ рѣчью по вопросу о присягѣ въ судебныхъ учрежденіяхъ. На основаніи имѣвшихся подъ руками документальныхъ данныхъ пришлось показать, насколько значителенъ трудъ по приводу къ присягѣ въ тѣхъ небольшихъ уѣздныхъ городахъ, гдѣ 2—3 священника, заваленные массою самого разнообразнаго дѣла, сколько драгоцѣннаго времени отнимается иной разъ безъ особой нужды, когда судья не входитъ въ положеніе священника и задерживаетъ его въ своей камерѣ по нѣсколько часовъ въ ожиданіи свидѣтелей, экспертовъ и проч. или когда, напр., нестѣсняется вызывать его въ судъ на первой и страстной седмицахъ Великаго поста. Въ заключеніе коснулся незначительности получаемаго священниками вознагражденія за приводъ къ присягѣ и выразилъ надежду, что Министерство Юстиціи обратитъ вниманіе на этотъ трудъ, сдѣлаетъ его болѣе совмѣстнымъ съ прямымъ служебнымъ дѣломъ духовенства и болѣе справедливо вознаградимымъ.

Непосредственно послѣ меня вышелъ на трибуну всегдашній лаятель духовенства лѣвый крестьянинъ Сторчакъ съ протестомъ противъ того, что священники постоянно говорятъ съ трибуны объ увеличеніи имъ жалованья. Запротестовали противъ меня и нѣкоторые священники за то, что своимъ выступленіемъ «по мелкому ничтожному вопросу» я вызвалъ нападки Сторчака на православное духовенство. Позвольте, отцы, вѣдь въ началѣ своей рѣчи я оговорился, что выступаю по порученію съ мѣста и говорю лично за свой страхъ, а потому и укоръ Сторчака относится лично къ мнѣ одному. А что касается повода къ нападкамъ на насъ Сторчака, то онъ обливаетъ насъ грязью съ первыхъ дней 3-й Думы и безъ всякаго къ тому повода, какъ сдѣлалъ это, напр. всего нѣсколько дней тому назадъ потому только, что протоіерей о. Станиславскій съ трибуны упомянулъ его имя *).

*) Когда въ засѣданіи 2-го марта по смѣтѣ тюремной части протоіерей Станиславскій сдѣлалъ нѣсколько дѣльныхъ замѣчаній о томъ, что арестанты въ тюрьмахъ бездѣйствуютъ и что полезно было бы давать имъ разнаго рода ремесленныя занятія и работы,

2 и 3, вторникъ и среда. Первые дни св. Четыредесятницы ознаменовались въ Думѣ большимъ шумомъ и скандалами. Обсужденіе смѣтъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Народнаго Просвѣщенія носили весьма бурный характеръ. Въ обоихъ случаяхъ поводомъ къ шуму и скандаламъ послужили смѣлыя и открытыя рѣчи праваго оратора В. М. Пуришкевича. Особенно не понравилась рѣчь его по Министерству Народнаго Просвѣщенія, въ которой онъ разоблачилъ исторію университетскаго „академическаго союза“ и совѣта старостъ юридическаго факультета С.-Петербургскаго университета, въ составѣ котораго будто бы имѣется нѣкая еврейка, такъ называемая „юридическая матка“, состоящая въ физической связи со всѣми членами совѣта юридическаго факультета.

По поводу послѣдней фразы въ Думѣ произошло нѣчто невообразимое. Кадеты и ихъ лѣвые товарищи страшно ревѣли, сыпали отборную брань и требовали, чтобы предсѣдатель лишилъ слова оратора. Особенно неистовствовалъ и кричалъ кадетскій лидеръ П. Н. Милюковъ.

Для успокоенія разбушевавшейся Думы предсѣдатель прекратилъ на одинъ часъ засѣданіе. Во время перерыва въ кулуарахъ Думы на разные лады обсуждался произшедшій инцидентъ. Передавали, между прочимъ, что „юридическая матка“ не еврейка а христіанка, племянница одного изъ видныхъ членовъ кадетской партіи, и что будто бы сегодня она присутствовала къ Думѣ.

Правыхъ увѣрили, что г. Пуришкевичу предсѣдатель сдѣлаетъ только замѣчаніе и затѣмъ предоставитъ дальнѣйшее слово, а Милюкову сдѣлаетъ болѣе строгій выговоръ. Вышло однако наоборотъ. Послѣ перерыва предсѣдатель Н. А. Хомяковъ заявилъ, что „прочитавши стенограмму, онъ убѣдился, что ораторъ позволилъ себѣ невозможныя выраженія“ и лишилъ г. Пуришкевича слова, а по адресу г. Милюкова выразилъ сожалѣніе, что во главѣ шума и криковъ стоялъ лидеръ одной изъ большихъ фракцій. Послѣ этого фракція правыхъ и часть націоналистовъ въ видѣ протеста оставили залъ засѣданія.

Въ вечернемъ засѣданіи закончился, наконецъ, обсужденіемъ запросъ поляковъ объ Опольскомъ костелѣ. Шесть вечернихъ засѣданій было посвящено этому запросу. Октябристы по этому запросу

то непосредственно послѣ о. Станиславскаго выступилъ на трибуну если не Сторчакъ, то другой лѣвый крестьянинъ—Кропотовъ и началъ обвинять духовенство въ томъ, что оно заботится только о заполненіи тюрьмъ и проч.

внесли обширную формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ, въ которой, между прочимъ, признали, что незакономѣрныхъ дѣйствій въ дѣлѣ обращенія Опольскаго костела въ православную церковь нѣтъ и костелъ возврату католикамъ не подлежитъ.

Съ поляками голосовали только ихъ ближайшіе сосѣди слѣва: мирнообновленцы, кадеты и друзья послѣднихъ трудовики и соціалъ-демократы. Въ этой же компаніи оказался одинъ лѣвый батюшка о. Сендерко, почему то не послѣдовавшій примѣру своихъ лѣвыхъ собратій и неоставившій зала засѣданія предъ голосованіемъ. Обидно было за о. Сендерко, когда со скамей правыхъ и націоналистовъ по его адресу посыпались возгласы: „Сендерко! Сендерко! Вотъ такъ попъ! ай да попъ"!

4, четвергъ. Сегодня по повѣсткѣ участвовалъ въ засѣданіи бюджетной комиссіи при обсужденіи вопросовъ: 1) объ ежегодномъ отпускѣ отъ казны 580,000 руб. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства, 2) о пособіи женскимъ монастырямъ Теолинскому, Варшавской епархіи, и Троице-Сергѣевскому, Рижской епархіи, въ количествѣ 13,235 р. ежегодно и 3) объ увеличеніи содержанія каѳедральныхъ соборовъ Иркутскаго, Рязанскаго, Смоленскаго и Холмскаго, всего на сумму 8,840 р. въ годъ. Бюджетная комиссія высказалась за принятіе этихъ законопроектовъ, хотя и были довольно сильныя возраженія со стороны представителей лѣвыхъ партій. По послѣднимъ двумъ законопроектамъ ассигнованіе принято на шесть лѣтъ.

5, пятница. Сегодня сослужилъ Преосвященному Евлогію въ преждеосвященной литургіи, совершенной имъ въ церкви Синодальнаго подворья.

Въ Думу пріѣхалъ къ началу перваго перерыва. Настроеніе сегодня въ Думѣ не важное. Во-первыхъ,—непріятно подѣйствовало на всѣхъ внезапная смертъ депутата А. И. Урсула (октябристъ) и, во-вторыхъ, отказъ Н. А. Хомякова отъ должности предсѣдателя Думы. По поводу послѣдняго обстоятельства въ Думѣ много толковъ.

Въ сегодняшнемъ засѣданіи В. М. Пуришкевичъ закончилъ свою рѣчь по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, прерванную въ прошломъ засѣданіи. На этотъ разъ ораторъ обошелъ всѣ неудобныя выраженія и заставилъ Думу выслушать его съ напряженнымъ вниманіемъ. Кадетская партія во главѣ съ своимъ ли-

деромъ П. Н. Милюковымъ оставила залъ засѣданій, лишь только г. Пуришкевичъ взошелъ на трибуну.

Въ 4 часа пополудни въ церкви Таврическаго дворца была совершена панихида по скончавшемся членѣ Думы отъ Воронежской губ. А. И. Урсулѣ.

6, суббота. Событія, совершающіяся въ Г. Думѣ въ послѣдніе дни, такъ многочисленны и разнообразны, что нѣтъ возможности останавливаться на нихъ во всей подробности. Главную злобу дня составляетъ отказъ Н. А. Хомякова отъ званія предсѣдателя Думы. По видимому на этотъ разъ Николай Алексѣевичъ порѣшилъ покончить съ предсѣдательствомъ безповоротно.

По случаю состоявшагося сегодня отпѣванія члена Думы А. И. Урсула, думское засѣданіе начато было съ 2 час. по полудни.

По началу все шло тихо и мирно, но стоило показаться на думской трибунѣ правому оратору В. М. Пуришкевичу, какъ на лѣвой сторонѣ началось нѣкоторое движеніе. Какъ не ненавистенъ г. Пуришкевичъ лѣвой части Думы, но захватывающій интересъ его рѣчей и краснорѣчіе дѣйствуютъ неотразимо и приковываютъ къ нему вниманіе, какимъ мало кто пользуется въ Думѣ. Возражая профессору М. Я. Капустину по личному вопросу, г. Пуришкевичъ неудержался и заявилъ, что въ «стѣнахъ университета развратъ и воровство». Отъ послѣднихъ словъ вся лѣвая часть Думы, начиная съ кадетъ, пришла въ состояніе крайняго неистовства:—посыпалась самая неприличная брань и крики: «нахалъ! вонъ, долой, не дадимъ говорить» и проч. Назначенъ былъ перерывъ, по окончаніи котораго предсѣдатель, князь В. М. Волконскій, заявилъ, что въ распоряженіи г. Пуришкевича на окончаніе его рѣчи осталась только одна минута и предложилъ ему слово. Снова крики: вонъ, долой, не позволимъ». Чтобы не создавать прецедента и не давать лѣвымъ повода и на будущее время гнать съ трибуны неугодныхъ имъ ораторовъ, предсѣдатель снова предложилъ г. Пуришкевичу воспользоваться своимъ ораторскимъ правомъ въ теченіе одной минуты, и онъ воспользовался и среди страшнаго шума и барабаннаго боя въ пюпитры прокричалъ что то, но что разобрать было невозможно.

Безобразіе, творившееся сегодня въ Думѣ. было возмутительно до крайности. На этотъ разъ правые вели себя довольно сдержанно и даже не протестовали противъ исключенія на два засѣданія своего сочлена Ѳ. Ѳ. Тимошкина за пущенное имъ по адресу лѣвыхъ слово «мерзавцы». Не выдержалъ безобразія даже всегда спокойный

и уравновѣшенный предсѣдатель 2-й Думы г. Головинъ (к-д.). Сегодня въ первый разъ за все время существованія 3-й Думы онъ выступилъ на думскую трибуну и съ большимъ достоинствомъ обратился къ народнымъ представителямъ съ словомъ вразумленія и убѣждалъ ихъ «уважать и беречь Думу».

Думскій скандалъ закончился исключеніемъ семи депутатовъ отъ 1-го до 15-ти засѣданій. Нѣкоторые депутаты изъ лѣваго лагера видимо намѣренно рвались на исключеніе.

7, воскресенье. Сегодня участвовалъ въ божественной литургіи и молебнѣ «о вразумленіи заблуждающихся», совершенныхъ Преосвященнымъ Евлогіемъ въ церкви Синодальнаго подворья.

Съ 9 час. вечера до полуночи былъ на фракціонномъ собраніи своей партіи, состоявшемся въ помѣщеніи Г. Думы. Собраніе было посвящено вопросу о выборѣ предсѣдателя Думы и носило характеръ, выражаясь парламентски,—закрытаго собранія, а потому распространяться о немъ не приходится. Не составляетъ впрочемъ секрета постановленіе фракціи и томъ, чтобы принять участіе въ выборахъ предсѣдателя, но къ кандидатурѣ А. И. Гучкова отнестись отрицательно, о чемъ и заявить печатно еще до начала выборовъ.

Заслуживаетъ вниманія сдѣланное однимъ изъ участниковъ собранія заявленіе о томъ, чтобы нѣкоторые члены фракціи воздержались бы на будущее время отъ проявленія въ думскихъ собраніяхъ «своего горячаго темперамента». Заявленіе это было встрѣчено собраніемъ недостаточно серьезно, но тѣмъ не менѣе всѣ согласились съ тѣмъ, что «проявленія темперамента» не худо бы оставить, чтобы не ронять достоинства фракціи.

8, понедѣльникъ. Сегодняшнее дневное думское засѣданіе, на которомъ было закончено обсужденіе смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія, непредставляетъ особеннаго интереса.

По примѣру прежнихъ двухъ лѣтъ, представитель кадетской партіи В. А. Карауловъ внесъ къ смѣтѣ народнаго просвѣщенія пожеланія о предоставленіи воспитанникамъ духовныхъ семинарій доступа въ высшія учебныя заведенія. Пожеланіе это было принято Думой почти единогласно.

Главную злобу сегодняшняго дня составляли выборы предсѣдателя, назначенные на вечернее засѣданіе. Думское духовенство проявило тоже нѣкоторый интересъ къ этому дѣлу. Во время перерыва засѣданія Преосвященный Евлогій пригласилъ думскихъ священниковъ обсудить отношеніе свое къ данному вопросу.—«Хорошо

было бы, сказалъ Владыка, если бы духовенство объединилось въ этомъ вопросѣ и вынесло одно опредѣленное рѣшеніе». Такъ какъ вопросъ о выборѣ въ предсѣдатели А. И. Гучкова во вчерашнихъ фракціонныхъ собраніяхъ думскихъ партій рѣшенъ былъ въ положительномъ смыслѣ и обезпеченъ большинствомъ, то Преосвященному Евлогію, повидимому, желательно было чтобы и думское духовенство единолично голосовало за Гучкова.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Новый иноческій журналъ.

Въ текущемъ году книжное издательство Почаевской Лавры выпустило въ свѣтъ новый журналъ духовнаго содержанія. Какъ свидѣтельствуетъ о томъ самое его названіе „Русскаго Инока“, этотъ журналъ имѣетъ спеціальныя задачи оживленія иноческихъ идеаловъ передъ кругомъ спеціальныхъ читателей-иноковъ.

„Вспоминать завѣты св. Отцевъ, дѣлиться другъ съ другомъ иноческимъ опытомъ“, „быть передаточной станціей въ духовномъ общеніи иноковъ между собой, въ поддержаніи и ободреніи ими другъ друга на подвигъ“—вотъ тѣ цѣли, которыя намѣтила себѣ редакція журнала. Нельзя не привѣтствовать эти благія намѣренія, грѣшно было бы не поддержать этого добраго начинанія.

Рядовая монашествующая братія, къ сожалѣнію, надо признаться,—не только малограмотна, но и весьма невѣжественна, читаетъ мало, поверхностно знакома съ основами вѣры, не говоря уже объ идеалахъ иноческой жизни, къ которымъ въ лучшихъ своихъ представителяхъ подходитъ ощупью. Такимъ образомъ, опрятно изданныя съ недурными иллюстраціями книжки „Русскаго Инока“, распространенныя среди массы братій и сестеръ русскихъ обителей, кромѣ пользы, ничего не могутъ принести имъ, и въ виду своей большой дешевизны должны быть горячо рекомендованы.

Однако, если спросить, все ли дѣлаетъ сама редакція для выполненія своей задачи, то приходится отвѣтить, что ей недостаетъ многаго. Вспоминать завѣты св. Отцевъ—значитъ оживить тѣмъ же свѣтомъ Тріединаго Божества свое затемненное сознаніе, согрѣть той же пламенной любовью къ Искупителю рода человѣческаго свое сердце, расширить тѣмъ же состраданіемъ ко всѣмъ людямъ свои

узкіе интересы, черезъ которые столпы иночества содѣлались свѣтомъ міра и притягательными центрами для всѣхъ, жаждущихъ водъ спасенія. Преп. Пахомій Великій и Василій Великій, напримѣръ, для каждаго инока полагали первой обязанностью сознательное и тщательное изученіе **св. Писанія**. Не мѣшало бы на страницахъ „Русскаго Инока“ печатать доступное толкованіе паремій, псалмовъ, апостольскихъ и евангельскихъ чтеній, и настоятельно напоминать о томъ, что необходимо сознательное присутствіе въ храмѣ, которое достигается размышленіемъ и богомысліемъ съ молитвой о тѣхъ сокровищахъ духа, которыя заключены въ рамки словъ Пророковъ и Апостоловъ. Завѣты св. Отцевъ всегда касались корня вещей,—отдѣльные совѣты или наставленія имѣли временный характеръ. Вотъ почему намъ думается, что печатаніе монастырскихъ уставовъ есть оживленіе буквы, а не духа. Ибо нельзя закрыть глаза свои на тотъ фактъ, что жизнь есть быстро текущій измѣнчивый потокъ, вмѣстѣ съ которымъ мѣняются условія для существованія всѣхъ людей, не исключая и монаховъ. Раздѣлять день свой между храмомъ и келліей, а ночь посвящать бдѣнной молитвѣ, становится счастливымъ удѣломъ немногихъ; большинство обременено всякаго рода трудными послушаніями, тѣлесными болѣзнями и т. п. Точное, буквальное исполненіе уставовъ и правилъ возможно для малаго процента. Слѣдовательно, необходимо главное вниманіе отдавать и главному: удѣлять большую часть печатныхъ листовъ врачеванію коренныхъ недуговъ—сребролюбія, оклеветанія, гордости, ненависти, памятозлобія, унынія, гнѣва, или ублаженію и поощренію плодовъ Духа (Гал. 5), а меньшую—выпискамъ и частнымъ наставленіямъ. Всякому иноку сладостно прочесть нѣчто подобное статьѣ «о Іисусовой молитвѣ» пустынника схимонаха Иларіона (въ пасхальномъ номерѣ), всякій найдетъ въ своемъ сердцѣ откликъ на нее, ибо это касается главнаго: неотъемлемой отъ души внутренней молитвы. А кто возьмется за главное, къ тому придетъ и частное, всякія грѣховныя привычки при разнообразныхъ сочетаніяхъ жизненныхъ обстоятельствъ станутъ органически немыслимыми, противными... Неудовлетворителенъ также отдѣлъ «монашеской лиры». Зачѣмъ печатать бездарное стихоплетство, лишенное всякой поэтической красоты?

Но доброму почину нельзя ставить слишкомъ много упрековъ. Хочется только призвать все иночество къ тѣмъ высотамъ, къ которымъ призываетъ ихъ преп. Іоаннъ Лѣствичникъ, говоря: «восхо-

дите, братія, восходите усердно, полагая восхожденія въ сердцѣ «своемъ, и внимая Пророку, который говоритъ: приидите, взыдемъ «на гору Господню, и въ домъ Бога нашего, совершающаго нозѣ «наше яко елени, и на высокихъ поставляющаго, чтобы намъ со- «дѣлаться побѣдителями на пути Его». Хочется пожелать имъ, чтобы, отбросивъ пререканія и недоразумѣнія о различныхъ способахъ иночествованія, искали главнаго, единаго на потребу, разграничали цѣль отъ средствъ, и, составляя со всѣми вѣрующими и подвизающимися явно и тайно, одно тѣло во Христѣ, по данной благодати исполняли различныя служенія. Ибо судьбы исторіи неумолимо и грозно, подобно древнимъ перстамъ пишущей руки, могутъ и намъ начертать страшный приговоръ: «Ты взвѣшенъ на вѣсахъ и найденъ очень легкимъ». (Дан. 5,27).

Мній.





Юбилейное чествованіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго. Епархіальный съѣздъ духовенства покончивъ разсмотрѣніе поставленныхъ на разрѣшеніе его вопросовъ, между прочимъ, рѣшилъ ознаменовать день истекающаго 5 сентября XXV-лѣтія священно-служенія своего Архипастыря Преосвященнѣйшаго Серафима. По предложенію церковнаго старосты Спасо-Преображенской церкви Н. Н. Брауна съѣздъ порѣшилъ поднести Владыкѣ архіерейскій жезлъ съ соотвѣтствующимъ адресомъ. Въ этомъ смыслѣ и былъ составленъ журналъ, съ каковымъ по порученію съѣзда и явился къ Его Преосвященству о. предсѣдатель съѣзда протоіерей Ѳеодоръ Никоновичъ

Владыка, принявъ этотъ журналъ къ великому сожалѣнію съѣзда положилъ на немъ слѣдующую резолюцію: „**Благодарю за почтеніе, но признаю исполненіе сего чествованія не своевременнымъ въ виду циркулярнаго указа Св. Синода отъ 13—27 января 1909 года за № 141. О семъ предлагаю напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ свѣдѣнію**“. Сильно были опечалены депутаты этой резолюціей Владыки, однако церковные старосты, а также и о.о. депутаты рѣшили въ данномъ случаѣ ослушаться этой Владычней воли и избравъ изъ своей среды представителей изъ духовенства и церковныхъ старостъ поручили имъ поднести Владыкѣ пріобрѣтенный для этой цѣли художественной работы жезлъ. Слѣдуя примѣру епархіальнаго съѣзда, градское духовенство во главѣ съ духовной консисторіей и духовно-учебныя заведенія, также взяли на себя смѣлость выразить своему любимому Архипастырю почтеніе и признательность по случаю исполненія XXV-лѣтія его славнаго служенія св. церкви и родинѣ. Но такъ какъ Владыка 5 сентября отсутствовалъ изъ Витебска, совершая поѣздку по церквамъ епархіи, чествованіе его было приноровлено къ 8 сентября.

Въ этотъ великій праздникъ соборное архіерейское служеніе было необычайно торжественное. Къ литургіи въ соборъ прибыли два архимандрита: ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Ѳеофанъ, настоятель Маркова монастыря архимандритъ Пантелеймонъ, игуменъ Невельскаго монастыря Герасимъ, членъ Госуд. Думы протоіерей Люцинскаго собора Ѳ. Никоновичъ (бывшій, предсѣдатель епархіальнаго съѣзда) и мног. друг. Предъ литургіей прибывшее духовенство вошло въ покои Владыки, чтобы вести его со славой. Здѣсь послѣ обычной молитвы и благословенія ко Владыкѣ подошелъ членъ Государственной Думы протоіерей Ѳ. Никоновичъ съ депутаціей отъ бывшаго епархіальнаго съѣзда *). Держа въ рукахъ священный архіерейскій жезлъ онъ обратился къ нему съ слѣдующей рѣчью:

---

*) Въ составъ депутаціи вошли: священники Полтевской церкви о. Ѳ. Шостакъ, благочинный Полоцкихъ церквей о. А. Григоровичъ, церковные старосты: Витебской Спасо-Преображенской церкви Н. Н. Браунъ, Велижскаго собора И. Сухоруковъ и Велишковичской церкви Коньковъ.

„Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ.

Богомъ врученная и управляемая Вами епархія, въ лицѣ своихъ представителей отъ духовенства и церковныхъ старостъ, совокупною братскою молитвою чествуетъ и отмѣчаетъ сегодня день, замыкающій 25-ти лѣтіе Вашего служенія Церкви православной и Отечеству и преподноситъ Вамъ сей архипастырскій жезлъ.

Преподнося Вамъ не какой-либо иной предметъ, а именно жезлъ, какъ символъ архипастырскихъ полномочій и власти, мы тѣмъ самымъ свидѣтельствуемъ, какъ высоко цѣнимъ и чтимъ Ваше архипастырское у насъ служеніе и Вашу святительскую власть, мудро, гуманно и благодѣтельно проявляемую во благо и пользу епархіи.

Жезлъ сооруженъ изъ цѣнныхъ матеріаловъ и украшенъ каменіями честными. Въ этомъ тоже есть свой особый смыслъ; ибо этотъ блестящій прахъ для того и созданъ, чтобы такъ или иначе служить духу христіанской любви, выше которой нѣтъ ничего на свѣтѣ; и тамъ, гдѣ онъ разумно служитъ духу этой любви,--тамъ онъ является не только умѣстнымъ, но и благопотребнымъ, какъ внѣшній знакъ, въ которомъ высокое и сильное чувство находятъ для себя подобающее выраженіе. И Господь нашъ Іисусъ Христосъ, принявшій и оцѣнившій усердіе женщины, возліявшей драгоцѣнное мνро на главу Его, тѣмъ самымъ показалъ намъ, что и въ человѣчеехихъ отношеніяхъ есть минуты, когда дорогіе ароматы, серебро и золото и проч. являются вполнѣ естественными и законными, когда они служатъ выраженіемъ одушевляющаго чувства искренней любви и уваженія.

Прими же, Преосвященнѣйшій Владыко, сей архипастырскій жезлъ, отъ любви нашей и глубокаго къ Тебѣ уваженія преподносимый, и паси ввѣренную Тебѣ паству Твоею мудростію, благостію и правдою, на радость и утѣшеніе намъ, вѣрнымъ Твоимъ соработникамъ на нивѣ Христовой, въ плодахъ мудраго Твоего управленія видящихъ въ Тебѣ выдающагося Архипастыря, Промысломъ Божіимъ воздвигнутаго и поставленнаго на свѣщницѣ Полоцкой епархіи".

Взволнованнный такимъ выраженіемъ любви со стороны своихъ сопастырей, Преосвященнѣйшій Архипастырь выска-

залъ, что онъ очень тронутъ этимъ почтеніемъ, но что для него всегда было и будетъ высшей формой почтенія со стороны подчиненныхъ ему пастырей ревностное служеніе ихъ своему званію и искренняя любовь къ паствѣ. „Принимая этотъ священный знакъ пастырской любви, я передамъ его своему преемнику, когда Господь призоветъ меня къ себѣ, какъ память любви подчиненныхъ мнѣ сослужителей“.

По окончаніи литургіи въ каѳдральный соборъ собралось все духовенство г. Витебска, представители духовно-учебныхъ заведеній и духовной консисторіи, а также и многіе почитатели Владыки изъ мірянъ.

Собравшееся въ соборъ духовенство вышло со Владыкой послѣ литургіи на благодарственное молебствіе, послѣ котораго проводило Владыку со славой въ его покои, гдѣ настоятелемъ собора протоіереемъ Алексѣемъ Матюшенскимъ съ протодіакономъ было совершено краткое молебствіе съ провозглашеніемъ послѣ отпуска многолѣтія юбиляру, послѣ чего каѳедральный протоіерей обратился къ Его Преосвященству съ слѣдующей рѣчью:

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

На практикѣ не рѣдко бываетъ, что оффиціальныя требованія закона расходятся съ требованіями жизни, какъ нерѣдко требованія ума побѣждаются велѣніями сердца. Когда на только что закончившемся епархіальномъ съѣздѣ была заслушана резолюція Вашего Преосвященства объ отклоненіи Вами намѣренія съѣзда почтить 25-й юбилей Вашего служенія на благо святой церкви и родины, всѣ депутаты съѣзда, какъ духовные, такъ и свѣтскіе единогласно, рѣшили не подчиниться этому оффиціальному требованію циркуляра, а послѣдовать велѣнію сердца и выразить переполнявшія ихъ чувства любви и почтительности въ особомъ адресѣ и въ поднесеніи на молитвенную память священнаго архіерейскаго жезла. Городское духовенство, во главѣ съ Духовной Консисторіей вмѣстѣ съ церковными старостами, присоединившись къ адресу епархіальнаго духовенства, порѣшило выразить свои чувства по случаю исполнившагося 25-ти лѣтія Вашего служенія церкви и родинѣ особо. Находясь въ постоянномъ соприкосновеніи по мѣсту своего жительства и по роду различныхъ служеній съ Вашимъ

Преосвященствомъ городскіе священники и церковные старосты имѣли полную возможность въ теченіи 8 ми-лѣтняго управленія Вашего Полоцкой епархіею убѣдиться въ Вашей необычайной благожелательности, истинномъ христіанскомъ братолюбіи, въ отеческомъ терпѣніи, удивительномъ незлобіи, кротости и привѣтливости. Движимые этими добрыми качествами Вашей души, городское духовенство въ постоянное напоминаніе о его сердечной къ Вамъ признательности, въ выраженіи искренней сыновней благодарности за Ваши къ намъ отеческія отношенія на молитвенную память, усерднѣйше проситъ принять эту святую икону покровительницы земли Полоцкой, преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой. Пусть преподобная Евфросинія, св. нетлѣнныя мощи Которой, благодаря Вашимъ хлопотамъ и при Вашемъ молитвенномъ участіи нынѣ перенесены въ епархіальный градъ Полоцкъ, своимъ предстательствомъ предъ престоломъ Всевышняго по нашимъ грѣшнымъ молитвамъ, сохранитъ Вашу дорогую жизнь на многіе, многіе годы на благо земли Полоцкой. Пусть Вашими предъ ней молитвами, она дастъ намъ любящимъ Васъ пастырямъ святыню и ревность о ввѣренныхъ намъ пасомыхъ.

Въ это время благочинный градскихъ церквей священникъ Алексѣй Доновъ преподнесъ Его Преосвященству освященный образъ преподобной Евфросиніи, къ каковому Владыко благоговѣйно приложился.

Послѣ этого къ Его Преосвященству приблизились представители духовно-учебныхъ заведеній, во главѣ съ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Ѳеофаномъ. Послѣдній, держа въ рукахъ въ бархатномъ переплетѣ Архіерейскій чиновникъ, обратился къ Его Преосвященству съ пространною рѣчью, въ которой, привѣтствуя Владыку съ исполнившимся 25-ти-лѣтіемъ Его служенія церкви и родинѣ, высказалъ отъ лица корпораціи духовно-учебныхъ заведеній чувства признательности и благодарности за постоянныя и неослабныя истинно-отеческія отношенія къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, Его любовь къ питомцамъ этихъ заведеній. выражавшуюся въ матеріальной помощи бѣднымъ изъ нихъ, и въ заключеніе просилъ Владыку въ память 25 ти-лѣтія служенія Его церкви и родинѣ принять отъ корпораціи духовно-учебныхъ заведеній богослужебную книгу—Архіерейскій Чиновникъ.

Послѣ рѣчи о. ректора Преосвященнѣйшаго юбиляра привѣтствовала начальница женскаго духовнаго училища М. В. Самочернова, причемъ двѣ ученицы училища поднесли Ему коверъ своей работы. Затѣмъ говорилъ рѣчь епархіальный наблюдатель церковно приходскихъ школъ протоіерей Н. Серебрениковъ. Въ отвѣтъ на всѣ эти привѣтствія и подношенія Преосвященнѣйшій юбиляръ, выражая благодарность, высказалъ, что знаменательный день его юбилея служитъ ему напоминаніемъ о томъ, что недалеко для него время къ переходу въ другую жизнь. И съ точки зрѣнія вѣчности и эти привѣтствія и эти приношенія для него имѣютъ относительную цѣнность. „Для меня, говорилъ Владыко, цѣнны внутреннія качества моихъ подчиненныхъ, на нихъ я постоянно смотрю и по нимъ цѣню и если иногда можетъ быть ошибался, то ненамѣренно. И теперь желаю молитвенно, чтобы всѣ мои пасомые, возрастая во внутренней красотѣ духа, были счастливы и довольны. Послѣднее для меня составляло и будетъ составлять цѣль моего служенія".

Такъ семейно, въ покояхъ Его Преосвященства, ближайшіе къ Нему сопастыри и сослужители почли знаменательный день Архипастырскаго служенія Его на благо св. церкви и родинѣ.

Въ день юбилея какъ въ г. Невелѣ, 5 сентября, такъ и въ г. Витебскѣ, 8 сентября, Владыкою-юбиляромъ получено много привѣтственныхъ телеграммъ. Среди нихъ можно отмѣтить телеграммы представителей разныхъ вѣдомствъ и учрежденій, какъ г. Витебска, такъ и другихъ городовъ Витебской губерніи, а также и телеграмму Директора Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Были получены и письменныя привѣтствія. Редакція „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей" между прочимъ получила и стихи, посвященные юбиляру Владыкѣ. Стихи эти не блещутъ особой красотой отдѣлки, но искренни, почему достойны оглашенія.

Въ день двадцатипятилѣтія пастырскаго служенія Его Преосвященства 5-го сентября 1910 года.

Молчанье—мука для поэта,
Когда всѣхъ чувства и сердца

Къ Святителю Христова свѣта
Несутся словно облака!..

Мнѣ не сразить игривой лиры,—
Молчанья не могу терпѣть...
Позволь же мнѣ, Владыка милый,
Тебѣ сердечный гимнъ воспѣть;

Прошу лишь пѣснь мою родную
Подлизой хитрой не считать,—
Я буду правду пѣть святую
И ничего не буду лгать:

Я помню скорбный часъ Россіи,
Когда бѣда надъ Ней стряслась,—
Когда свои были чужими
И стали бомбами играть...

Въ моментъ полнѣйшаго разгара
Людской вражды, средь злобы дня
Ты удержалъ замахъ удара
Словами братства навсегда,

Любовь Твоя къ Руси родной
Зажгла сыновнія сердца
И цѣпью братства дорогой
Съ Тобой сковала навсегда.

Со знаменемъ вѣры въ полѣ жизни
Дружины братства смѣло шли,
Во благо вѣры и отчизны
Съ Тобой охотно трудъ несли.

Для насъ, для нашего спасенья
Ты перенесъ къ намъ благодать,
За то всѣ съ чувствомъ умиленья
Тебя вѣкъ будемъ прославлять.

А бѣднымъ то? Ты былъ отецъ
Среди лишеній ихъ суровыхъ,
За то сплели они вѣнецъ
Тебѣ въ сердцахъ своихъ сыновнихъ,

Ты жилъ для счастія сиротъ,
Къ нимъ льнула вся душа Твоя.

Въ награду пусть Тебѣ пошлетъ
Царь славы всякаго добра,
И съ благодарностью прильнетъ
Къ Тебѣ душа питомцевъ гикъ,—
За тайный даръ Твой пронесетъ *)
Твой свѣтлый ликъ средь темныхъ волнъ.
Примижь привѣтъ, Святитель милый,
Отъ пастырей съ духовной ихъ семьей:
Отъ стариковъ, увѣнчанныхъ сѣдиной
До юношей съ цвѣтущею красой!!!

Священникъ *Михаилъ Толстохновъ.*

Посѣщеніе гор. Невеля Его Преосвященствомъ.

4 и 5 сентября останутся для невелянъ памятнымъ надолго. Въ эти дни городъ Невель посѣтилъ нашъ Владыка, любимый всѣми, Преосвященнѣйшій Епископъ Серафимъ совершилъ 5 числа божественную литургію въ градскомъ соборѣ. Къ этому времени тысячи народа собрались въ (гор. Невель) изъ окрестныхъ селеній, всѣ жители града стеклись, чтобы увидѣть Архипастыря своего и получить святительское благословеніе. Храмъ былъ переполненъ молящимися; соборная площадь, украшенная чудною аркою, была усѣяна народомъ. Архіерейское богослуженіе и замѣчательное слово Владыки, произнесенное въ соборѣ, произвели чарующее впечатлѣніе. Настроеніе было самое восторженное, подъемъ духа неописуемый. Стройное пѣніе, внутреннее убранство въ соборѣ и общее радостное настроеніе вполнѣ отвѣчали рѣдкому торжеству.

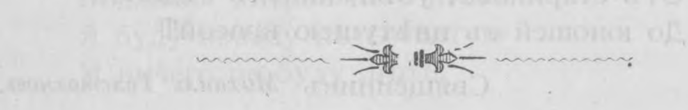
Послѣ церковной службы Владыка посѣтилъ нѣкоторыхъ представителей администраціи и почетныхъ горожанъ и откушалъ хлѣба-соли у мѣстнаго настоятеля собора о. протоіерея Петровскаго, совмѣстно съ почетными гостями. Вечеромъ же осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ соборнаго церковнаго старосту, а 6 числа съ

*) Владыко тайно внесъ изъ своихъ средствъ за содержаніе воспитанника семинаріи N., которому за недоимку предложено было оставить семинарію.

утреннимъ поѣздомъ отбылъ въ Витебскъ послѣ восьмидневнаго своего путешествія по епархіи.

Предъ отходомъ поѣзда Невеляне еще разъ поблагодарили Владыку за посѣщеніе града и получили его благословеніе.

Поѣздъ тронулся и всѣ провожавшіе Владыку поклонились и пожелали ему благопріятнаго пути, добраго здравія и многихъ лѣтъ.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей **Алексѣй Матюшенскій**



Печатать разрѣшается, 19 сентября 1910 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій**.

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.

Витебская Губернская Земская Касса Мелкаго Кредита,

помѣщающаяся въ гор. Витебскѣ, при Губернской Земской Управѣ по Подвинской улицѣ, д. Краевскаго, доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ помѣщать свои сбереженія, что Касса ежедневно, кромѣ празниковъ съ 11 до 2 ч. дня, продолжаетъ пріемъ вкладовъ отъ 10 руб. до 5000 р. отъ одного лица, платя %% по безсрочнымъ вкладамъ 4½% годовыхъ, на срокъ: до года—5% годовыхъ, до 2 л. - 6%, до 3 л. и болѣе 6½%. Изъ этихъ % отчисленіе въ Государственный сборъ не производится.

Возвратъ вкладовъ вполнѣ обезпечивается, какъ имуществомъ, такъ и капиталами Витебскаго Земскаго Управленія.

Вклады принимаются также до наступленія условныхъ обстоятельствъ: смерти, брака и проч.

Отъ иногороднихъ вклады могутъ присылаться чрезъ Уѣздныя Земскія Управы или почтой съ указаніемъ срока и лица, на чье имя вносится вкладъ.

Въ полученіи вклада выдается Кассою вкладной билетъ или книжка: лично вкладчику или отсылается чрезъ Уѣздную Управу по дѣламъ земскаго хозяйства, волостное правленіе, полицію, по желанію вкладчика, или почтою, по указанному вкладчикомъ адресу.

Распорядитель Кассы **В. Сушко.**